

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА ПО ПРАВУ «ФЕМИДА»**  
для учащихся 11 классов  
2015/2016 уч. год

**Задания заключительного этапа**

**Задание 1.** *Ниже приведен пример правовой нормы. Найдите в приведенном примере структурные элементы нормы права и назовите их (максимальный балл - 3).*

Несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

**ОТВЕТ:**

<i>Гипотеза</i>	<i>0,5</i>	<i>Диспозиция</i>	<i>0,5</i>	<i>Санкция</i>	<i>0,5</i>
<i>если несовершеннолетний достиг шестнадцати лет, «работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью»</i>	<i>0,5</i>	<i>«несовершеннолетний может быть объявлен судом полностью дееспособным».</i>	<i>0,5</i>	<i>нет</i>	<i>0,5</i>

**Задание 2.** *Найдите закономерность и разделите слова (словосочетания) на четыре группы, вписав в бланк ответа только порядковые номера понятий и терминов (максимальный балл - 6).*

1. Федерация.
2. Социальное государство.
3. Законодательная власть.
4. Местное самоуправление.

5. Разграничение компетенции.
6. Защита семьи.
7. Парламент.
8. Сельское поселение.
9. Децентрализация.
10. Свободное развитие человека.
11. Государственная Дума.
12. Глава муниципального образования.

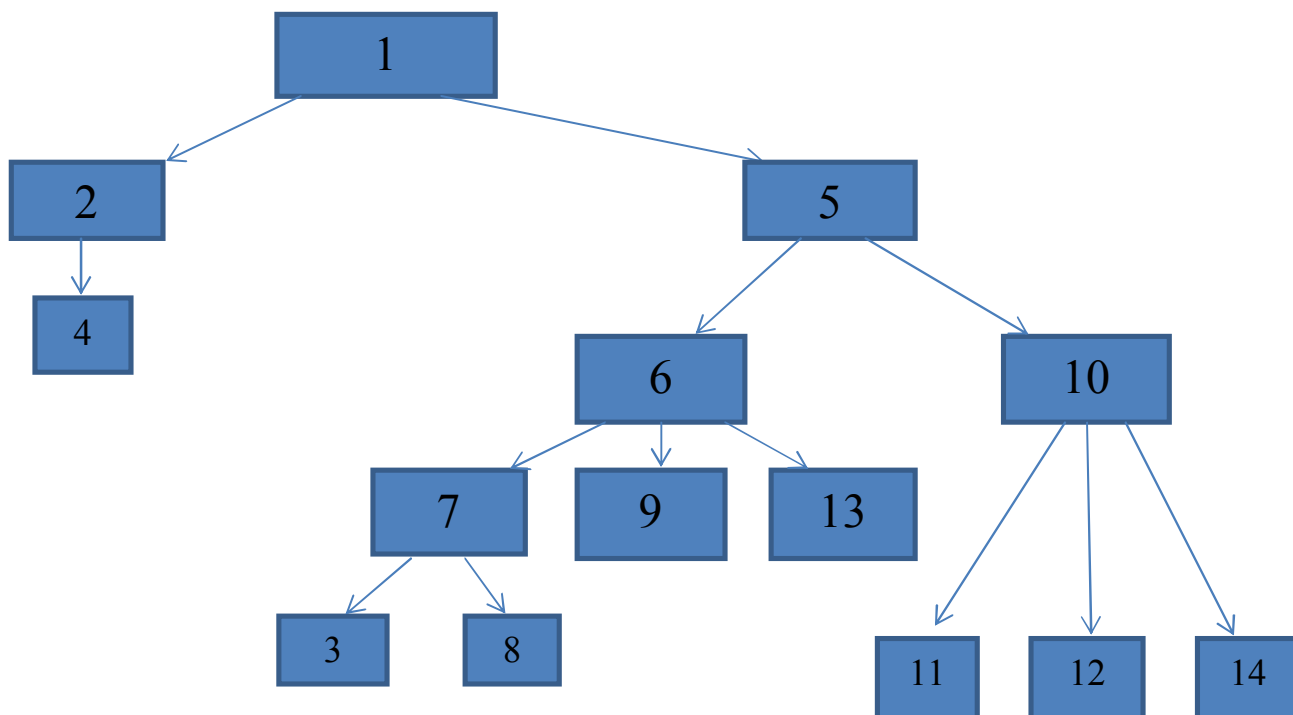
**ОТВЕТ:**

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>

**Задание 3.** Составьте схему, используя все предложенные понятия и термины. В схеме отразите их соотношение, вписав в бланк ответа только порядковые номера понятий и терминов (**максимальный балл – 13**).

1. Субъект гражданского права.
2. Физическое лицо.
3. Акционерное общество.
4. Индивидуальный предприниматель.
5. Юридическое лицо.
6. Коммерческая организация.
7. Хозяйственное общество.
8. Общество с ограниченной ответственностью.
9. Производственный кооператив.
10. Некоммерческая организация.
11. Общественная организация.
12. Потребительский кооператив.
13. Государственное унитарное предприятие.
14. Государственное учреждение.

**ОТВЕТ:**



**Задание 4.** *Ниже приведен фрагмент документа. Ответьте на предложенные вопросы к нему с кратким обоснованием (максимальный балл – 10).*

С.Л. Петров и Н.Д. Смирнова (далее именуемые «Стороны», а по отдельности – «Бывший супруг» и «Бывшая супруга» соответственно) определили, что до наступления совершеннолетия детей Сторон Бывший супруг имеет право беспрепятственно общаться с ними не менее 4 часов в период с понедельника по пятницу и не менее 8 часов подряд в выходной день. Встречи Бывшего супруга с детьми могут проходить по его выбору в любом месте на территории города Москвы и Московской области. Перевозка детей к месту встречи обеспечивается Бывшей супругой либо Бывшим супругом по его согласию. Если хотя бы один ребенок болеет и ему предписывается режим, не позволяющий покидать место жительства, встреча может происходить по месту жительства Бывшей супруги при условии обеспечения Бывшей супругой отсутствия в комнате, где проходит встреча, третьих лиц, за исключением медицинского персонала.

1. *Определите документ, фрагмент из которого предложен Вашему вниманию.*
2. *Могут ли вопросы общения супругов с детьми определяться брачным договором? Ответ обоснуйте.*

3. Могут ли за нарушение процитированных правил быть установлены какие-либо меры гражданско-правовой ответственности? Ответ обоснуйте.

4. Что необходимо для придания данному документу юридической силы?

5. Законно ли содержание процитированного документа? Ответ обоснуйте.

**ОТВЕТ:**

1. Соглашение об определении места проживания ребенка после расторжения брака между супругами и о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

2

2. Нет, не могут.

Брачным договором регулируются (могут регулироваться) лишь имущественные отношения супругов. Общение с ребенком не относится к числу имущественных прав.

2

3. Нет, за нарушение процитированных правил не могут быть установлены меры гражданско-правовой ответственности. Это не предусмотрено действующим законодательством, и данное соглашение не является гражданско-правовым договором.

2

4. Процитированный документ может быть утвержден судом при расторжении брака, а если бы он определял только порядок общения с ребенком, то мог быть заключен в простой письменной форме или удостоверен нотариусом.

2

5. Да, содержание процитированного документа не противоречит закону. Стороны не вышли за пределы предоставленных им прав.

2

**Задание 5.** Внимательно прочитайте текст. Найдите в нем ошибки. Каждую найденную ошибку замените правильным вариантом. Ответ обоснуйте (максимальный балл - 9).

1. Формы вины позволяют разграничить преступное и не преступное поведение. 2. Они являются критерием классификации преступлений, определяют назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, определяют вменяемость субъекта преступления, обуславливают признание в действиях лица рецидива преступлений. 3. Преступления с двумя формами вины образуются путем различного сочетания интеллектуального и волевого моментов вины. 4. Умысел и неосторожность, в свою очередь, делятся на виды: умысел - на прямой и косвенный, а неосторожность - на легкомыслие и халатность. 5. Преступлением с двумя формами вины

ны следует считать такое преступление, при котором виновный умышленно относился к общественно опасным последствиям и неосторожно - к общественно опасному деянию.

**ОТВЕТ:**

№	Ошибка		Правильный ответ		Обоснование	
2	Они являются критериями классификации преступлений, определяют назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, <b>определяют вменяемость субъекта преступления</b> , обуславливают признание в действиях лица рецидива преступлений.	1	Они являются критериями классификации преступлений, определяют назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, обуславливают признание в действиях лица рецидива преступлений.  ИЛИ Они являются критериями классификации преступлений, определяют назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, обуславливают признание в действиях лица рецидива преступлений, <b>но не определяют вменяемость субъекта преступления.</b>	1	Форма вины - это признак субъективной стороны преступления, а не признак субъекта. Вменяемость – это медицинский признак субъекта. Критерии вменяемости и невменяемости раскрыты в статье 21 Уголовного кодекса Российской Федерации: медицинский и юридический критерий. Форма вины не является ни тем, ни другим.	1
4	Умысел и неосторожность, в свою очередь, делятся на виды: умысел - на прямой и косвенный, а неосторожность - на легкомыслие и <b>халатность.</b>	1	Умысел и неосторожность, в свою очередь, делятся на виды: умысел - на прямой и косвенный, а неосторожность - на легкомыслие и <b>небрежность.</b>	1	Халатность – это не вид неосторожности, а самостоятельный состав преступления.  Статьёй 26 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены такие виды неосторожности как легкомыслие и небрежность. Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и пре-	1

				дусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.
5	Преступлением с двумя формами вины следует считать такое преступление, при котором виновный <b>умышленно</b> относился к общественно опасным последствиям и <b>неосторожно</b> - к общественно опасному деянию.	1	Преступлением с двумя формами вины следует считать такое преступление, при котором виновный <b>неосторожно</b> относился к общественно опасным последствиям и <b>умышленно</b> - к общественно опасному деянию.	1
				Перепутаны местами деяния и последствия.

**ВНИМАНИЕ! В ответах на задачи указывать номера статей и точные названия нормативных правовых актов не требуется.**

**Задание 6.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 8).*

Елизавета Полозова обратилась в суд с требованием о лишении ее бывшего мужа Владимира Петрова родительских прав в отношении их общих несовершеннолетних детей Марии и Павла. В качестве обоснования она указывала, что Владимир Петров во время регулярных встреч с детьми водит их в рестораны быстрого питания, а также критикует лекарства, которыми их лечит мама. Отец пояснил, что является врачом и поэтому знает, что именно вредно есть его детям и не считает таковой ту пищу, которой он их кормит. Что касается лекарств, то он, исходя из недоказанности пользы гомеопатии и отсутствия у его жены медицинского образования, советовал детям те лекарства, которые считает действенными. В свою очередь, Елизавета сказала, что подобное поведение бывшего мужа является физическим (употребление «фаст-фуда») и психологическим (критика гомеопатических лекарств, которыми их лечит мать) насилием по отношению к детям.

1. *Каким образом определяется порядок общения с ребенком родителя, живущего отдельно от него?*

2. *В соответствии с российским правом, каким образом после развода родителей определяется с кем из них остаются жить несовершеннолетние дети?*

3. *Какие вопросы в отношении воспитания детей бывшие супруги должны решать совместно, независимо от того, с кем из них проживают дети?*

4. Подлежат ли требования Елизаветы удовлетворению судом?  
Ответ обоснуйте.

**ОТВЕТ:**

1. В соответствии с положениями Семейного кодекса Российской Федерации порядок общения с ребенком родителя, живущего отдельно от него, может определяться родителями путем заключения в письменной форме соглашения о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор между ними разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). В этом случае порядок общения с ребенком родителя, живущего отдельно от него, устанавливается судом.

2

2. Это определяется соглашением сторон (супругов), которое передается на рассмотрение суда. А при отсутствии соглашения - судом, который обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода.

2

3. Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает, что вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов (статья 31).

В то же время, согласно положениям Семейного кодекса РФ (статья 61), родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

Из сопоставления данных положений можно сделать вывод, что вопросы воспитания и образования детей в любом случае решаются родителями совместно, даже после расторжения брака.

2

4. Требования Елизаветы не подлежат удовлетворению судом, так как отсутствуют основания для лишения второго родителя родительских прав, а именно: Владимир Петров не уклоняется и не уклонялся от выполнения родительских обязанностей, не злоупотребляет своими родительскими правами, не страдает хроническим алкоголизмом или наркоманией, не совершал умышленных преступлений против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруги.

Описанные Елизаветой случаи не являются примерами физического и психологического насилия.

2

**Задание 7.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 8).*

Иван Пересветов получил на 12-летие в подарок от отца 12 000 рублей на покупку в магазине фотоаппарата. Отец сделал подарок сыну утром в день его рождения, а вечером, придя с работы, обнаружил, что сын купил игровую приставку. Возмущенный поступком сына, отец взял приставку и отнес ее в магазин, требуя принять товар назад, т.к. сыну были даны деньги для другой цели. В магазине отказались принимать приставку назад под таким предлогом.

1. *Какие договоры были заключены и между кем в данной задаче?*
2. *Кто является собственником приставки? Ответ обоснуйте.*
3. *Каким образом суд должен квалифицировать совершенную сделку и будет ли удовлетворено требование отца Ивана Пересветова? Ответ обоснуйте.*
4. *Каким было бы решение задачи, если бы отец дал сыну деньги без указания цели, но счел бы покупку приставки неразумной тратой? Ответ обоснуйте.*

**ОТВЕТ:**

**1.** *Между Иваном и его отцом заключен договор дарения. Между Иваном и магазином - договор розничной купли-продажи.*

2

**2.** *Право собственности возникло у Ивана из совершенной сделки – заключенного с магазином договора розничной купли-продажи. Однако если данная сделка является ничтожной (деньги были переданы Ивану с определенной целью, на приобретение фотоаппарата, не приставки), то она не влечет юридических последствий, не связанных с ее недействительностью. В таком случае собственником приставки является магазин.*

2

**3.** *Если материальное положение семьи будет свидетельствовать о том, что совершенная Иваном сделка может быть расценена как мелкая бытовая, тогда отцу будет отказано в удовлетворении его требований, так как правило о ничтожности сделок, совершенных несовершеннолетними, не достигшими четырнадцати лет (малолетними), не распространяется на мелкие бытовые и другие сделки малолетних, которые они вправе совершать самостоятельно в соответствии со статьей 28 Гражданского кодекса Российской Федерации.*

*Если же суд установит, что сделка очевидно не является мелкой бытовой, то тогда, согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (статья 172), требование отца может быть удовлетворено, поскольку денежные средства были предоставлены с*



*определенной целью. Однако сам факт, что деньги были переданы ребенку для того, чтобы он самостоятельно, без сопровождения взрослого отправился в магазин, свидетельствует о том, что сделка, скорее всего, будет расценена судом как мелкая бытовая.*

2

*4. При таких обстоятельствах суду бы не потребовалось устанавливать, является ли сделка мелкой бытовой. Этот договор следовало квалифицировать как сделку по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем несовершеннолетнему для свободного распоряжения, что охватывается дееспособностью малолетних и не требует одобрения родителей или законных представителей.*

2

**Задание 8.** *Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы к нему (максимальный балл - 8).*

Королев работал технологом ООО «Величка», в связи с сокращением штата он был уволен и обратился в суд с иском о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула. Королев пояснил, что у ООО была вакантная должность технолога, но в другом цехе, которую ему не предложили. Он считал, что работодателем не была выполнена возложенная на него обязанность по трудоустройству Королева, поскольку ему предлагали работу без учета специальности и квалификации. Ответчик иск не признал. В подтверждение своей позиции он сослался на то, что истцу предлагались другие должности в порядке его трудоустройства, от которых он отказался.

*1. Обязан ли работодатель предлагать работнику другую работу? Ответ обоснуйте.*

*2. Каким требованиям должна соответствовать предлагаемая работа?*

*3. Обязан ли работодатель предлагать работнику рабочие места, соответствующие его квалификации? Ответ обоснуйте.*

*4. Какое решение примет суд по трудовому спору? Ответ обоснуйте*

**ОТВЕТ:**

*1. Расторжение трудового договора по основанию сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя (п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации) допускается только в том случае, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя вакантную работу, отвечающую соответствующим требованиям. Эта норма направлена на защиту работника от утраты постоянного дохода по независящим от него причинам. Работник является более уязвимой стороной в трудовых правоотно-*

2

*шениях, подверженной разнообразным злоупотреблениям со стороны работодателя, именно поэтому работнику гарантируется защита от произвольного увольнения по инициативе работодателя. При этом работодатель обязан предлагать работнику имеющиеся у него в данной местности вакансии.*

*2. Работодатель обязан предложить работнику вакантные должности, удовлетворяющие следующим требованиям:*

*- работник может выполнять такую работу по состоянию здоровья;*

*- работа находится в той же местности (предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором);*

*- работа должна соответствовать квалификации работника при наличии таких вакантных мест.*

2

*3. Исходя из конституционного принципа о равенстве всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции Российской Федерации), учитывая положения Трудового кодекса Российской Федерации (ч.1 ст. 180, ч. 3 ст. 73), работодатель в указанном случае обязан в первую очередь предложить работнику вакантную должность, соответствующую квалификации работника, и только при отсутствии такой работы - иную, имеющуюся в организации вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу, которую работник может выполнять с учетом его образования, квалификации, опыта работы и состояния здоровья.*

2

*4. Суд признает увольнение Королева незаконным и восстановит его на работе, поскольку у ООО «Величка» был нарушен установленный порядок увольнения работника по основанию – сокращение численности или штата работников организации. Королеву в нарушении установленной Трудовым кодексом (ч. 2 ст. 81) обязанности работодателя, не была предложена вакантная должность технолога другого цеха, соответствующая его квалификации. Предложенные работодателем и отклоненные Королевым должности не соответствовали его специальности и квалификации.*

*Требования Королева в части взыскания среднего заработка за время вынужденного прогула также будут удовлетворены.*

2

**Задание 9.** *Изучите фabelу и нормы права, дайте развёрнутый ответ на поставленные вопросы (максимальный балл - 15).*

Начиная с 2012 года, в ряде районов Москвы была введена плата за парковку на улицах (Постановление Правительства Москвы от 5 октября 2012 года № 543-ПП, основанное на статье 12 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», позволяющей это). Цель данного проекта – «справиться с проблемой

„хаотичного паркования“ и создать возможность для комфортного передвижения пешеходов, средств общественного транспорта и автомобилей». Контроль за соблюдением правил платных парковок в Москве возложен на государственное казённое учреждение «Администратор Московского парковочного пространства». Оно же выписывает штрафы за нарушение правил оплаты парковки. Нарушение фиксируется в автоматическом режиме на фотографии.

Впоследствии среди водителей в массовом порядке распространилась практика сокрытия номерных знаков своих автомобилей бумагой, какими-либо предметами с целью избежать штрафов за неоплаченную парковку.

Согласно Конституции Российской Федерации:

- каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом (часть 2 статьи 45);

- никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением (часть 2 статьи 54);

- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (часть 3 статьи 55).

Европейский Суд по правам человека признаёт такую меру ответственности, как штраф оправданным вмешательством в право каждого физического и юридического лица на уважение своей собственности (абзац первый статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод), но полагает, что финансовое обязательство, вытекающее из уплаты штрафа, если оно возлагает чрезмерное бремя на заинтересованное лицо или оказывает значительное влияние на его финансовое состояние, может поставить под сомнение указанное право (Постановление по делу «Мамидакис (Mamidakis) против Греции»).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях:

- запрещает управлять автомобилем с нечитаемыми либо видоизменёнными номерами (статья 12.2), а оставлять его в таком виде на парковке – нет;

- устанавливает, что нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, совершённое в Москве или Санкт-Петербурге, влечёт наложение административного штрафа в размере двух тысяч пятисот рублей (часть 5 статьи 12.19).

*1. Есть ли основания считать введение платы за парковку на улицах в Москве вмешательством в конституционные права человека и гражданина? Ответ обоснуйте.*

*2. Правомерна ли цель введения платы за парковку? Ответ обоснуйте.*

*3. Правомерны ли действия водителей, не оплачивающих парковку и скрывающих номера своих автомобилей? Ответ обоснуйте.*

4. Каковы, по-Вашему, позитивные стороны у ситуации, когда обязанность оплатить парковку существует, а прямой ответственности за её неисполнение нет?

5. Каковы негативные стороны у данной ситуации?

**ОТВЕТ:**

1. Да.

За «пользование» таким элементом дорожной инфраструктуры, как парковка на улице взимаются деньги.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им (часть 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации). Аналогичное право закреплено в процитированной фабуне абзаца первого статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Деньги – разновидность имущества. Любая ситуация, когда предусмотрена их уплата за товар или услугу либо в качестве наказания за правонарушение, установленное законом, автоматически затрагивается (и даже ограничивает) право собственности на деньги.

3

2. Да.

Цель проекта по введению платных парковок – упорядочить дорожное движение, согласовать интересы всех, кто находится на улицах.

Согласно Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены в целях защиты, в том числе, прав и законных интересов других лиц (часть 3 статьи 55).

Улицы предназначены для передвижения людей и транспортных средств (свобода передвижения гарантирована частью 1 статьи 27 Конституции Российской Федерации). Комфортное дорожное движение – законный интерес всех его участников.

3

3. Нет.

В части неоплаты парковки:

- как установлено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств является административным правонарушением и карается административным штрафом (часть 5 статьи 12.19);

- парковка – место, предназначенное для стоянки автомобиля. Если пользование ею возможно при условии оплаты (о чём обычно информирует соответствующий дорожный знак), но оно не выполнено, правила стоянки считаются нарушенными.

В части сокрытия номера автомобиля на стоянке:

- такого административного правонарушения законодательством не предусмотрено. Но данные действия тоже нельзя квалифицировать как правомерные, поскольку лицо, которое действует подобным образом, намерено пренебречь правилами стоянки и остаться при этом безнаказанным, иными словами, злоупотребить ситуацией в своих интересах.

3

4. Лица, готовые злоупотреблять ситуацией в своих интересах, пользуются парковками бесплатно и не штрафуются, сохраняют свои деньги. Для них это, наверное, хорошо.

3

5. Создаётся ситуация правовой неопределённости, провоцирующая злоупотребление правом и влекущая недополучение дохода, налоговых поступлений.

3

Допускается указание других формулировок в ответе, не искажающих его сущность и не разрушающих логической связи между тезисом и приведенными участником аргументами.

**Задание 10.** Квалифицируйте деяние, изображенное на рисунке. Обоснуйте квалификацию. Могут ли субъекты, совершившие данное деяние, быть привлечены к юридической ответственности, какой (или при каких обстоятельствах)? (максимальный балл - 10).



**ОТВЕТ:**

Деяние, изображенное на рисунке, может быть квалифицировано как разбой (не кража, не вымогательство), если будут установлены все признаки состава преступления:

1

*- объект (одновременно отношения собственности, жизнь и здоровье);*

1

*- объективная сторона (нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья);*

1

*- субъективная сторона (прямой умысел, цель - хищение);*

1

*- субъект преступления (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности – 14 лет);*

1

*Состав формальный / усеченный.*

1

*Квалифицированный состав (деяние совершено с применением оружия).*

1

*Возможно также квалифицировать деяния по совокупности преступлений, вменив незаконное хранение (ношение) оружия (статья 222 Уголовного кодекса Российской Федерации) или бандитизм (статья 209 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

1

*Лицо, изображенное на рисунке (в шляпе, маске, справа), подлежит уголовной ответственности (ответ «юридической ответственности» или «ответственности» недостаточен).*

1

*Человек с поднятыми руками (слева) уголовной ответственности не подлежит, поскольку в данном случае он является потерпевшим (ответ «жертва», «свидетель» не оценивался).*

1

*Допускается указание других формулировок в ответе, не искажающих его сущность и не разрушающих логической связи между тезисом и приведенными участником аргументами.*

*Размышления «около» вопроса, такие как: «если преступник застрелит потерпевшего, то содеянное нужно квалифицировать как убийство», «если это театральное представление, то ответственности не будет» и т.д. – не оцениваются.*